

स्मिथोवा :- इत्य, गुण और पपाप, सर्वेश्वरवाद

Que-1

इत्य सिद्धान्त

स्मिथोवा ~~के~~ के पूर्व उन्कार इत्य की परिभाषित करते हुए कहता है कि इत्य वह है जो आव्य निरंतर हो लेकिन आव्य निरंतरता जो भी इत्य का अनिवार्य लक्षण प्राप्त है उन्कार इत्यां में ही उन्कार का भेद करता है —

- i- शापस इत्य (ईश्वर)
- ii- निरपेक्ष इत्य (चित्त लक्ष्य अनित)

स्मिथोवा उन्कार की परिभाषा में थोड़ा परिवर्तन करते हुए कहता है कि इत्य वह है जिसका अस्तित्व व मात्र इसके पर निरंतर है। उनके अनुसार इत्य एक ही होता है चित्त लक्ष्य अनित ईश्वर (इत्य) के गुण हैं। इत्य एक अद्वितीय स्वतः सिद्ध, स्वप्रकाश, निर्व्य, निरपेक्ष शक्त है।

स्मिथोवा के अनुसार धर्मों में ईश्वर (इत्य) को ब्रह्मः तीनों रूपों में प्राप्त गया है —

- i- ईश्वर स्वतंत्र है
- ii- वह व्यक्तित्वपूर्ण तथा रूढित्व पूर्व उपोत्पन्न से भी पूर्व है।
- iii- वह जगत का सृष्टा है।

स्मिथोवा के अनुसार इत्य स्वतंत्र है क्योंकि प्रत्येक वस्तु अपने मात्र व अस्तित्व के लिए इत्य पर आश्रित है। उल्लेखनीय है कि स्मिथोवा के दृष्टि में स्वतंत्रता का अर्थ है तो निर्धन्य है व निर्धन्य वस्तु आव्य निरपेक्ष है अर्थात् ईश्वर अपने स्वरूप के अनुसार कार्य करने के लिए नाद्य है।

धर्मों में ईश्वर को व्यक्तित्वपूर्ण तथा सौन्दर्य एवं उपेक्षा से भी पूर्ण माना गया है लेकिन खिजोवा के अनुसार ये सभी गुण ईश्वर को सीमित कर देते हैं क्योंकि प्रत्येक विशेषीकरण विशेष को युक्ति करता है। इसलिए वह ईश्वर को सिद्धि, विविरोध व विरामाह कहता है। लेकिन परत सिद्धि से तात्पर्य गुण के अभाव से नहीं है बल्कि सीमित गुणों के अभाव से है। इस प्रकार ईश्वर अभावों का दंतक नहीं है बल्कि सत्ताओं के अभावों का फलक है।

धर्मों में ईश्वर को जगत का कारण माना गया है। खिजोवा भी अपने तर्क में ईश्वर को जगत का कारण मानता है लेकिन वह इच्छा कारकता को प्रत्येक कर तार्किक कारकता को स्वीकार करता है जिस प्रकार सिद्धि से तर्क जुवाए सहसिद्धि है उसी प्रकार परत जगत भी ईश्वर से सहसिद्धि है। इस प्रकार ईश्वर एवं जगत में तादात्म्य का सम्बन्ध है।

खिजोवा सृष्टि के ऊपर दो दृष्टिकोणों से विचार करता है -

- i - सृष्टि प्रकृति *Nature* *Natural*
- ii - सृष्टि प्रकृति *Nature* *Natural*

इस प्रकार खिजोवा के अनुसार सृष्टि एवं प्रकृति में अन्तर है। इसे ही वह कहता है कि ईश्वर निरव है निरव ईश्वर है। यही सर्वेश्वरवाद है।

सर्वेश्वरवाद को पूर्ण रूप से समझने के लिए गुण एवं पर्याय सम्बन्धी सिद्धान्त पर विचार करना आवश्यक है। खिजोवा के अनुसार पर्याय ईश्वर में अन्तर्गुण हैं लेकिन इन गुणों ने तो भागों में विभक्त किया जा सकता है - विचार एवं विस्तार

ईश्वर अपने क्षणिक पूर्णरूप इन गुणों के माध्यम से ही अभिव्यक्त करता है। गुणों के सीमित रूप ही पर्याय हैं। अतः प्रत्येक विस्तार वस्तु विस्तार के माध्यम से इव्य न ही पर्याय है; इसी प्रकार प्रत्येक प्राणिक द्रव्य विचार के माध्यम से ईश्वर का ही पर्याय है। इस प्रकार भी वह सिद्ध लाग है कि ईश्वर विश्व है और विश्व ईश्वर है।

जेम्स कार्थरिन्स र स्टडी ऑफ थिओला में लिखता है कि सिंगल के रसों में विचार एवं विचार ही वास्तविक हैं इत्यनेवल एक काष्पिक यवता है। लेकिन जो हैल्थ के अन्तर्गत देखा जायगा इत्य के मूल स्वयं को मूल वाग्य है। मॉलकस्य ना भी मही मायग है कि इत्य ही मयार्थ है विचार एवं विचार ही उसके गुण हैं।

होगत यह आशय लगाता है कि सिंगल के रसों में व्यक्ति का सक्रिय स्वातंत्र्य खंडित हो जायगा है - "सिंगल का ईश्वर एक विद्वान् की गुणा के समान है जिसे अन्दर कते हुए वाग्यों के परिचित ही रिखाई रहे हैं परंतु लौटते हुए नहीं। लेकिन जो आशय उचित प्रतीत नहीं होते म्योदि वय वह कहता है सिंगल ही ईश्वर है ईश्वर ही सिंगल है तो वह ईश्वर को जीने मही मिराता वकि दृष्टि को ऊपर ठोकर ईश्वर तक ले जाय है।

रसों वाग्य में सर्वेश्वरवार <

- सर्वगतकर्म - विचार, बुद्धि
- अन्तर्मुखी - व्यक्तिगत/शक्ति

इसका एवं युक्तियों के वाग्यकर्म वापार पर ईश्वर एवं सिंगल को एक कहा है।

उत्तराधारीय है कि सिंगल के इत्य और शक्ति के वय में अन्तर्गत है। आचार्य शक्ति के अन्तर्गत प्रथम शब्द किसी वस्तु का संकेत उस वस्तु की किसी न किसी वादि, गुण, कर्म अथवा संबंधों की किसी वदि विशेष के साथ साहचर्य प्राप्त होकर ही कर सकता है किन्तु ब्रह्म में कोई गुण, वादि, संबंध, धर्म, कर्म आदि नहीं है इससे स्पष्ट है कि शक्तिवाच्य के अन्तर्गत सिंगल का इत्य भी अन्तर्गत है। शक्ति के ब्रह्म के समान सिंगल का इत्य भी सिंगल है। अतः इत्यका वर्णन भाजा के द्वारा मही किपक वा अन्तर्गत परमत्व के विशेष होने के कारण शक्ति उसे अन्तर्गत मही है किन्तु विशेषतः यवता को सिंगल कहे का अर्थ गुणों से रहित होता नहीं है। सिंगल के अन्तर्गत परिमाण या शक्ति की दृष्टि में गुण अन्तर्गत है इसलिए उन्नी अन्तर्गत मही की वा यवता। इससे

काय है कि अज्ञान शक्तों से प्राप्त होने के कारण सिद्धोक्त अपने स्व
 को सिद्धोक्त और अविचरणीय कहता है। परन्तु काय है कि वह निरपेक्ष
 रूप का हीमैत करके के लिए माध्यमिक बौद्धों और अद्वैत वेदान्त
 के अभाव विवेकात्मक पहलू का प्रयोग करता है। वेद - वेद ही
 सिद्धोक्त के शिव शक्त शक्ति के ब्रह्म का सर्वोत्तम विचरणीय है।
 यह सिद्धोक्त तब अपराधपूर्ण अथवा प्रजात्मक रूप का विषय
 है

किन्तु सिद्धोक्त एवं मानार्थ शक्ति के तब कुछ विषयों पर मतभिन्नता
 है -

- i - सिद्धोक्त तब को वास्तविक कहता है जबकि मानार्थ शक्ति सिद्धोक्त
- ii - सिद्धोक्त शिव एवं शिव में तारात्मक अन्वय-प स्वीकारते हैं जबकि
 शक्ति शिव में अज्ञान को सर्वव्याप्त मानते हैं और अज्ञान में परे
 मानते हैं।
- iii - सिद्धोक्त शिव एवं शक्ति में भेद करता है, शक्ति अज्ञान स्वीकारते
 हैं।
- iv - सिद्धोक्त का शक्ति बौद्धिकता का विषय है जबकि शक्ति - अपराध ब्रह्म
 रसोक्ति सिद्धोक्त सर्वेश्वरवारी है और शक्ति अज्ञान-व्यतिरेक